

ESPECIALISTA LEGAL :
EXPEDIENTE :
CUADERNO DE EXP.: PRINCIPAL.
ESCRITO : 01.
SUMILLA : INTERPONE DEMANDA, DE
IMPUGNACION DE ACUERDOS.

SEÑOR JUEZ (ESPECIALIZADO CIVIL)

JOSÉ MARTÍN JULIÁN GÓMEZ de la TORRE RIVERA (DNI N° XXXXXXXX, domiciliado en XXXXXXXX distrito de Cayma, provincia y departamento de Arequipa, señalando los domicilios procesales que aparecen en el cuerpo del presente recurso, respetuosamente, expongo: En mi calidad de SOCIO VITALICIO del CLUB INTERNACIONAL AREQUIPA, interpongo demanda de **IMPUGNACIÓN de ACUERDOS**.

Formalizo mi demanda de la manera que indico:

1 PARTES PROCESALES

1.1 DEMANDANTE

El **recurrente**.

Actúo en mi condición de ASOCIADO del CLUB INTERNACIONAL AREQUIPA con carnet N° 061XX, haciendo presente que ostento la condición de socio vitalicio

1.2 DEMANDADO

El **CLUB INTERNACIONAL AREQUIPA** quien tiene su sede social en XXXXXXXX, provincia y departamento de Arequipa

2 PETITORIO

Impugno los siguientes acuerdos:

El adoptado por la Asamblea General Extraordinaria del 2021.03.09, asamblea celebrada a las 16,00 hrs., supuestamente; acuerdo que PROPONE un REGLAMENTO de ELECCIONES y lo APRUEBA.

- El adoptado por la Asamblea General Ordinaria del 2021 03 09, asamblea

celebrada, supuestamente, a las 18,30 hrs. Esta asamblea elige al COMITÉ ELECTORAL, con arreglo a la Modificación acordada en la Asamblea anterior.

- El acuerdo eleccionario adoptado por la ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA ELECCIONARIA del 2021.04.08 en la que, con el Reglamento de elecciones, eligen un nuevo Consejo Directivo (Junta Directiva) del Club Internacional Arequipa.

Estando a la **impugnación que pretendo, solicito que su despacho emita pronunciamiento respecto de los siguientes extremos**

2 .1 Que se declare **NULO el ACUERDO ADOPTADO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ASOCIADOS que se habría celebrado a las 16,00 hrs. del 2021.03.09; acuerdo que APRUEBA MODIFICAR el Reglamento Eleccionario**, introduciendo uno nuevo. Los actos concretos que motivan la NULIDAD del ACUERDO, vía impugnación, son:

2.1.1 Se introduce la posibilidad de que, por un asociado, puedan votar dos personas; es decir, se permite que por una sociedad de gananciales — marido y mujer— voten ambos integrantes; aun cuando uno de ellos sea socio y el otro, “asociado” por el derecho del socio titular.

El acto anterior vulnera la regla contenida en el Art 88° del CC; vulnera, por tanto, la disposición que regula el principio “por un asociado, un voto”; en el entendido de que una “sociedad conyugal” es un “socio”, por cada sociedad conyugal sólo sería permisible un voto y NO DOS, como se acordó en el acta que impugno.

2.1.2 Se adopta el acuerdo con 256 socios; y, siendo que los socios superan las 15 000 (quince mil) personas; siendo que muchos de los asociados NO FUERON NOTIFICADOS OPORTUNA y VÁLIDAMENTE con las materias que debían tratarse

en dicha asamblea, la posibilidad de que se “APRUEBE” un “REGLAMENTO de ELECCIONES” CON TAN REDUCIDO NÚMERO DE MIEMBROS, es un DESPROPÓSITO ABUSIVO.

2.2 En acumulación OBJETIVA y ORIGINARIA, como SEGUNDA PRETENSIÓN, solicito que se DECLARE NULO el ACUERDO adoptado por la Asamblea General de Asociados celebrada el 2021 03.09 a las 18,30 hrs.; acuerdo mediante el que, con las reglas del acuerdo anterior, eligieron el COMITÉ ELECTORAL que, de hecho, convocó a elecciones.

2.2.1 La elección de un comité electoral, elegido cumpliendo un acuerdo espurio; es, por inferencia, un ACUERDO NULO pues nace del árbol envenenado; dado que el comité electoral elegido estaba en la obligación de permitir, en las listas para el Consejo Directivo, la intervención de quienes no tenían la condición de socio “natural” sino, por el contrario,

de "asociado" por efecto.

2.2.2 De otro lado, el "acuerdo" se adoptó con la intervención de 358 socios; siendo que, el universo empadronado para emitir votos es de más de 22 000 personas; entonces, resulta un acuerdo, por decir lo menos "dirigido" por las personas que resultaban afines a los que conformaron el Comité Electoral.

2.3 En acumulación OBJETIVA y ORIGINARIA, como **TERCERA PRETENSIÓN**, solicito **que se DECLARE NULO el ACUERDO adoptado por la Asamblea General Eleccionaria del 2021.04.08**; acuerdo mediante el que, con las reglas de los acuerdos anteriores, eligieron al CONSEJO DIRECTIVO (Junta Directiva) del Club demandado.

2.3.1 La nulidad resulta MANIFIESTA por dos razones; la primera, porque un comité electoral elegido de manera espuria NO PODÍA CONVOCAR ELECCIONES y, además, porque se permitió la votación de quienes NO ERAN SOCIOS NATURALES; eran asociados (esposa o esposo de un socio natural).

2.3.2 Es nula, además, porque en dicha asamblea de las 22,224 personas registradas en el padrón electoral, participaron 14,270 entre socios y familiares de asociados; cuando, como ya lo dijimos éstos últimos se les ha dado derecho a votar con el mismo número de carne de sus cónyuges, resultando en la práctica, que los socios casados, emitan dos votos, lo que contraviene la norma prevista en el Art.88 del C.C. que explícitamente señala que, en las asociaciones, ningún asociado tiene por sí, derecho a más de un voto.; es decir, resulta una elección, en la que se incrementa indebidamente el número de votantes considerados en el padrón con derecho a voto, situación que estaría dirigida a nombrar un Consejo Directivo del agrado *de los* convocantes.

3.FUNDAMENTOS del PETITORIO

3.1 HECHOS

3.1.1 Tengo la condición de SOCIO VITALICIO del CLUB INTERNACIONAL AREQUIPA

así, consta de m, file personal y del propio carné institucional que me reconoce como tal. Actúo con esta condición y en salvaguarda de los intereses superiores que imponen la constitución y las leyes.

3.1.2 Al Club Internacional de Arequipa (CIA, en lo sucesivo) le cursé varias cartas notariales indicándoles dos hechos principistas: (1) el primero, referido a que por cada asociado sólo se podría permitir un voto (Art. 88°

del CC); y, (2) el segundo, referido a la PRIMACÍA de las NORMAS (Art. 51° de la Constitución), es decir, que la Constitución está por encima de todas las reglas de derecho; luego la ley y, así, sucesivamente; lo que importa suponer que los Estatutos del CIA no pueden vulnerar el Art. 88° del CC.

3.1.3 En el caso concreto que nos ocupa la presente demanda, los Estatutos del CIA permiten que, además del socio natural (el que ingresó pagando su cuota) pueda votar la persona que so coligó con él (ella); es decir, el esposo o la esposa; lo que supone permitir el voto de dos personas por un socio.

3.1.4 Si consideramos que la SOCIEDAD CONYUGAL es la ASOCIADA; entonces, por cada sociedad conyugal sólo podría permitirse un voto, y no, como sucede ahora y ha sucedido en los acuerdos que impugno, permitir que por cada sociedad conyugal emitan voto LOS DÓS CÓNYUGES.

3.2 DERECHO

3.2.1 El Art. 51° de la Constitución, referido a la primacía de las normas legales.

3.2.2 El Art. 88° del CC. Que expresamente regula que, en las asociaciones, ningún asociado tiene por sí, derecho a más de un voto.

3.2.3 El Estatuto del CIA, cuya parte pertinente adjunto, de donde aparece que los Arts. 13 y 16 inc. E) contraviene los principios antes indicados.

4 VÍA PROCEDIMENTAL y JUEZ COMPETENTE

4.1 corresponde la vía del proceso abreviado, estando al acuerdo plenario que adjunto como anexo.

4.2 Es su despacho el competente, por mandato del mismo acuerdo.

5 MONTO de la PRETENSIÓN

Mis pretensiones no son apreciables en dinero.

6. MEDIOS PROBATORIOS

6.1 Carta cursada al CIA el 22 de febrero del 2021.

6.2 Carta cursada al CIA el 08 de marzo del 2021.

6.3 Copia de los Estatutos, parte pertinente

6.4 La exhibición que hará el CIA de las actas que contienen las asambleas generales que son materia de la presente impugnación; es decir, la del 2021.03.09, celebrada a las 16,00 hrs.; la del mismo día, celebrada a las 18,30 hrs.; y la del 2021.04 09, asamblea eleccionaria celebrada el día 08 de abril del 2021 a partir de las 07.30 horas.

6.5 La exhibición que hará el CIA de los Estatutos vigentes.

7 ANEXOS:

1.a Copia del documento de identidad del recurrente.

1.b Copia de mi carné de asociado.

1 c Carta que cursé el 22 de febrero del 2021. 1. d Carta que cursé el 08 de marzo del 2021.

1.e Copia de la parte pertinente de los Estatutos 1. f Arancel judicial por ofrecimiento de pruebas.

1.g Dos derechos de notificación.

Por todo lo expuesto,

Sírvase admitir a trámite mi demanda y declararla fundada en su oportunidad.